

zgłoszeniu, w 2 przypadkach od 11 do 15 minut i w jednym przypadku 50 minut od zgłoszenia, ponieważ patrol (wraz z samochodem) wykonywał inne obowiązki. Patrol po przyjeździe na wskazane miejsce przez zgłaszającego podejmował działania odpowiednie do sytuacji, tj. w dwóch przypadkach: zabrano ranne leżące sarny, zgłaszający przekazali koszetniczkę i bażanta, odłowiono dwa gawrony, po jednym przypadku: zabrano rannego jeża, pisklę ptaka drapieżnego, złapano pogryzioną sarnę, odłowiono krogulca, pustułkę, łabędzia oraz zabrano rannego dzika. We wszystkich przypadkach zwierzęta były ranne, chore lub osłabione. Pracownicy SM odwozili zwierzęta do Lecznicy dla zwierząt „ADA”, Andrzej Fedaczyński 37-700 Przemyśl. ul. Zamoyskiego 15, gdzie określano stan zdrowia przekazywanego zwierzęcia.

Komendant SM wyjaśnił, iż *w okresie od 2017r. do chwili obecnej²⁰ funkcjonariusze nie stwierdzili żadnych przypadków konieczności uśmiercenia zwierzęcia wolno żyjącego (dzikiego). W SM nie ma procedur związanych z wydaniem takich dyspozycji. Tok postępowania strażników w powyższych sytuacjach określa art. 33 i 33a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o ochronie zwierząt.*

[akta kontroli str. 46-47, 68-110]

11) W SM funkcjonowało porozumienie z dnia 25 marca 2010 r. zawarte między Prezydentem Miasta Przemyśla a Komendantem Miejskim Policji w Przemyślu w sprawie form i sposobów współpracy Policji i Straży Miejskiej, którego celem jest m.in. *zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta. Współpraca miała polegać m.in. na organizowaniu (w oparciu o analizy zagrożeń) wspólnych patroli prewencyjnych i operacyjnych oraz działań porządkowo – kontrolnych, mających na celu zapobieganie negatywnym zjawiskom oraz zwiększenie poczucia bezpieczeństwa obywateli, w szczególności w rejonach placówek oświatowych, lokali rozrywkowych, centrów handlowych, dworców PKP i PKS, parków i innych miejsc gromadzących duże ilości osób.*

Komendant SM wyjaśnił, iż *SM nie prowadzi stałej współpracy w zakresie ochrony zwierząt wolno żyjących (dzikich) oraz zapobieganiu zagrożeniom z ich strony z inspekcją weterynaryjną, organizacjami, których statutowym celem jest ochrona zwierząt.*

[akta kontroli str. 120-129]

12) SM nie prowadziła na swoim terenie akcji edukacyjno-informacyjnych dla mieszkańców odnośnie postępowania ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi), jednakże w przypadku zagrożeń wspomagali działania Urzędu Miasta oraz przekazywali informacje o zagrożeniach w kontaktach bezpośrednich z mieszkańcami.

Komendant SM wyjaśnił, iż *funkcjonariusze SM nie prowadzą działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w dziedzinie ochrony przyrody, jak również nie prowadzą akcji edukacyjno – informacyjnych dla mieszkańców odnośnie postępowania ze zwierzętami wolno żyjącymi. Wszystkie tego typu działania mają jedynie charakter indywidualnych rozmów/porad prowadzonych bądź to przez dyżurnych SM bądź też strażników w trakcie patrolu. W ramach działań profilaktyczno – edukacyjnych strażnicy prowadzą zajęcia wśród uczniów szkół dotyczących między innymi różnego rodzaju zagrożeń, w tym też tych wynikających z kontaktów ze zwierzętami „bezdonnymi” (psy i koty) oraz zwierzętami dzikimi, które mogą spotkać w mieście (lis, dzik, sarna). Współpraca z Urzędem Miejskim w przedmiotowym zakresie ma charakter okazjonalny i wynika z pojawiających się problemów - np. po wydaniu decyzji na odstrzał dzików, po ustaleniach*

²⁰ Do dnia 26 marca 2019 r.